

Inspraak hoorzitting 28 mei 2009

Geachte commissie,

Het bestuur van de Bewonersvereniging Huntum vraagt namens de bewoners van Huntum uw aandacht voor het volgende:

- Wij zijn geen voorstander van aanvullende woningbouw op de laatste groenstroken van Huntum. Het groen in en om Huntum dient behouden te blijven. De Bijlmermeer moet groen blijven!
- Als wij niet kunnen voorkomen dat een bouwproject in Huntum wordt gerealiseerd dan vragen wij dat u minimaal rekening houdt met de volgende punten:
  - In september 2008 heeft het bestuur van onze bewonersvereniging een prettig gesprek gevoerd met mevrouw E. Verdonk, portefeuillehouster over de verkenning woningbouwlocaties. Mevr. Verdonk was het toen met ons eens dat als er gebouwd gaat worden tussen Huntum en Maldenhof dit aan moet sluiten bij bestaande woningtypes. Dit is de enige optie die verantwoord is vanuit stedenbouwkundig perspectief. Het karakter van Huntum zou niet worden aangetast. Alleen kleinschalige woningbouw behoort tot de eventuele mogelijkheden.
  - Wij willen geen nieuwe barrières tussen de prachtige laagbouwwijken Huntum en Maldenhof. Wij zijn dan ook verbaasd dat bij uw voorstellen ook wordt gesproken over hoogbouw tot 8 verdiepingen. Alle drie scenario's wijken sterk tot zeer sterk af van de aan ons voorgespiegelde bebouwingsvormen en zijn daarom voor de bewonersvereniging Huntum onacceptabel. Huntumbewoners hebben bewust gekozen om te wonen in een (relatief) dure laagbouwwijk met veel groen zonder hoogbouw. Inmiddels is het groen rondom de wijk al flink gereduceerd.
  - Het stadsdeel lijkt voornemens te bouwen binnen de erfpachtsgrenzen van de wijk Huntum. In 1977 is tijdens een voorlichtingsavond bij het Gemeentelijk Grondbedrijf aan toekomstige Huntumbewoners uitgelegd dat de erfpachtprijs in onze wijk hoger is dan bijv. in Geerdinkhof omdat wij meer openbaar groen in de wijk zouden hebben. Indien u uw plannen doorzet en op 'ons groen' gaat bouwen betekent dit dat wij schadeloos moeten worden gesteld voor teveel betaalde erfpacht.
  - Geconstateerd is dat de huizen in Huntum de laatste twee jaar moeilijker te verkopen zijn. Wanneer wel tot verkoop werd overgegaan dan lag het verkoopbedrag ver onder de getaxeerde waarden. Bij verdere aantasting van het groen en bouw van flats zullen onze huizen nog meer in waarde dalen.

Zoals wij al eerder mondeling en in onze schriftelijke zienswijze van 19 april jl. hebben aangegeven verzoeken wij u het definitieve ontwerpplan voor de woningbouwlocaties in Huntum aan te passen aan onze wensen,

namens de Bewonersvereniging Huntum,

mevr. A.C.M. Wesseling – van der Kleij, secretaris.  
Secretariaat: p/a Huntum 60  
1102JC Amsterdam-Zuidoost

Inspraak 28 mei 2009 Ronald Duvivier

Toen ik meer dan 20 jaar geleden op Huntum kwam wonen schrok ik van de nabijheid van een snelweg en de hoge erfpacht.

De snelweg zou maar tijdelijk zijn en de verklaring dat de erfpacht hoog was werd vergoelikt met de simpele mededeling dat de grote hoeveelheid groen omgeslagen werd in het erfpachttarief.

De snelweg is er gebleven en op een handige wijze probeert de gemeente nu ons groen in te pikken als de snelweg ondergronds gaat.

Zo slaat de gemeente 2 vliegen in een klap. Vrijgekomen grond naast het snelwegtrace kan, als de overlast van de weg wegvalt worden gebruikt voor woningbouw. Dit kan in veel gevallen, maar is niet beschaafd op de plek waar bewoners betaald hebben voor de onbruikbare grond.

Mijn keuze om in Huntum te gaan wonen was de laagbouw, de tuin, het groen en de nabijheid van werk en een multiculturele samenleving, de nabijheid van flats was geen bezwaar maar het moet niet erger worden.

In Zuidoost worden flats afgebroken om plaats te maken voor laagbouw. Waarom moeten er dan flats worden gepland tussen de bestaande laagbouw.

Ik wil (en dat geldt ook voor mijn mede laagbouwbewoners van Huntum, Maldenhof, Mijehof enz.) het groen waar we recht op hebben en geen bebouwing die oneigenlijk is in de buurt.

Het veranderen van de woonomgeving is niet alleen planschade maar vooral een aantasting van het woongenot waar vooral Huntummers meer voor betaald hebben dan anderen!!

Na 20 jaar overlast van een snelweg, die er nooit had mogen zijn willen we niet nog meer last door misbruik of wijziging van het bestemmingsplan.

Dat is wat ik wil en vele anderen met mij. Laat het karakter van Huntum bestaan en stel de bewoners niet teleur.

Inspraakreactie cie. ROVB, hoorzitting 28 <sup>Mei</sup> ~~April~~ 2009  
Mark van Kesteren

Geachte leden van het ROVB,

Als inwoner van Amsterdam Zuidoost en tevens student aan de Vrije Universiteit zal ik mij richten op een alternatief plan, wat de 5000 te bouwen woningen op de huidig geplande locaties zou kunnen overnemen. Echter, over de getallen hoeveel woningen het door mij voorgestelde plan zou gaan zijn nog niet beschikbaar.

Het plan dat al eerder voorgesteld is, en door mij, en met mij vele studenten gesteund wordt, blijkt uit rondvraag, is het plan om rondom station Bijlmer Arena en de Arena Boulevard (bijvoorbeeld de leegstaande kantorenpanen op bedrijventerrein Bullewijk, tussen het Academisch medisch Centrum en de Arena Boulevard) beschikbaar te stellen voor studenten, en hen hier onderdak te verlenen.

### **Krap woningaanbod voor studenten**

Het is een algemeen bekend feit dat een groot tekort is aan huisvesting voor studenten. Kamers in omgeving Amsterdam zijn schaars en er is veel vraag naar. Uit een onderzoek van 2007 blijkt dat het aantal studentenwoningen alleen maar zal toenemen:  
(<http://www.asva.nl/Portals/0/downloads/Rapport%20studentenhuisvesting%20Amsterdam.pdf>).

Ondanks dat de gemeente Amsterdam het Science Park en studentenflat de Eenhoorn de komende jaren beschikbaar heeft gesteld voor studentenhuisvesting, neemt het tekort toe. Door de stijging van het verwachte aantal studenten te Amsterdam. Er moeten dus meer alternatieven gevonden worden, meer huisvesting etc. om dit probleem op te vangen. Naar mijn inzien is het kantoreengebied tussen het Academisch medisch centrum en de Arena Boulevard (Amstel III) hier zeer goed beschikbaar voor.

Studentenhuisvesting betekent bijvoorbeeld dat studenten aan universiteiten en hbo's in Utrecht en Amsterdam huisvesting hebben, en specifiek voor het nabijgelegen Hogeschool voor Economische Studies bij Bijlmer Arena en de geneeskunde afdeling van de Uva en andere afdelingen te Holendrecht zullen hiervan profiteren. Buitenlandse studenten zullen bijvoorbeeld ook profiteren van de huisvesting.

Verder kan de lokale bedrijvigheid bij de kantorenpanen rondom Bijlmer Arena handig inspelen op de nieuwe studenten door ze bijv. stages en werk te geven en een deel van hun opleiding (in geval van economische opleiding) hier te laten volgen. Studenten zullen hier sneller op ingaan wanneer het bedrijf dicht bij hun huisvesting zit.

- Hva  
~~medische~~  
medische  
studies

### **Openbaar vervoer verbindingen**

Het centrum van Amsterdam, Amsterdam Zuid, Schiphol en zelfs Utrecht zijn zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Eens in het kwartier rijdt er een trein in zowel de richting Amsterdam Zuid en Schiphol, als wel de richting Utrecht Centraal. Dit alles vanaf station Bijlmer Arena. In 14 minuten is er naar Schiphol te reizen. 13 minuten naar Utrecht Centraal en in 18 minuten te Amsterdam Centraal met de metro.

Tevens kan er overlegd worden of de nachttrein tussen Amsterdam Centraal en Utrecht Centraal te Bijlmer Arena kan halteren.

Deze openbaar vervoer verbindingen kunnen ervoor zorgen dat studenten op de Hogeschool van Utrecht, Universiteit van Utrecht, Hogeschool van Amsterdam, Universiteit van Amsterdam en de Vrije Universiteit een gunstige verbinding hebben met de trein, wat zorgt voor een geschikte locatie.

eerste opzet

overleg met andere partijen rondom UvA, UvT, PvdA, etc.

### **Ideale faciliteiten**

Vlak bij het te realiseren studentencomplex ligt al de Arena Boulevard. Hier kan een groot uitgaanscentrum van gemaakt worden. Er zit nu al een bioscoop, concertzaal, voetbalstadion en vele winkels, maar ook veel horeca gelegenheden en , allemaal aantrekkelijke faciliteiten voor studenten. Misschien moeten er nog een aantal eetgelegenheden gerealiseerd worden, zoals restaurants, waarvan een aantal voor studenten zijn. Restaurants die speciaal op studenten gericht zijn of voor studentenprijzen maaltijden aanbieden (voorbeeld 't Pakhuys en de Schutter te Amsterdam). Om de Arena Boulevard echt aantrekkelijk te maken als uitgaansgelegenheid kan er nog een discotheek gerealiseerd worden (mits dit toegestaan is i.v.m overlast) en er zijn mogelijkheden tot studentencafés (vb. d'Oude herberg, de schutter, de heffer, Uilenstede café). Want opvallend is dat de Arena Boulevard alleen overdag een functie vervult, terwijl er weinig tot geen nachtleven is.

De zaken op de Arena Boulevard zullen extra omzet draaien door de studenten die de horecagelegenheden extra zullen bezoeken. Hierdoor wordt het geld, dat uitgetrokken wordt voor ombouw van kantorenpannen naar studentenhuisvesting, snel terugverdiend. De lokale economie van de Arena Boulevard zal een economische boost krijgen en dat is goed voor de ontwikkeling van dit gebied.

Verder zijn er genoeg bouwzaken in de omgeving van het te realiseren gebied te vinden (Ikea, Villa arena) en ook is er een groot winkelcentrum met o.a verscheidene supermarkten. Het enige wat optioneel is, is een sportcentrum. Dit zou bijvoorbeeld bij het Academisch medisch centrum gerealiseerd kunnen worden, met tevens revalidatiecentrum voor patiënten van het ziekenhuis.

### **Studenten de toekomst**

Amsterdam Zuidoost wil zich graag profileren als een regio met kansen voor starters, mensen die net samenwonen en een huis willen kopen/huren. Zij willen graag huizen bouwen voor de toekomst. Studenten zijn de toekomst. Het zijn nog geen vermogende mensen in de studententijd, maar later zijn ze zeer vermogend. En wat blijkt uit onderzoek, dat studenten vaak in de omgeving van hun studentenhuisvesting willen blijven wonen. Studenten een kans bieden om in Amsterdam Zuidoost een kamer te krijgen levert stadsdeel Zuidoost dus gegarandeerd afgestudeerde starters over tien jaar.

Verder wil het stadsdeel Zuidoost een "diversiteit aan culturen". Studenten behoren zeker tot deze categorie. Studenten zijn in hun studententijd onderdeel van een eigen cultuur, wat interessant is om deze ook in Amsterdam Zuidoost te hebben, en zijn de toekomstige generatie waarin geïnvesteerd moet worden.

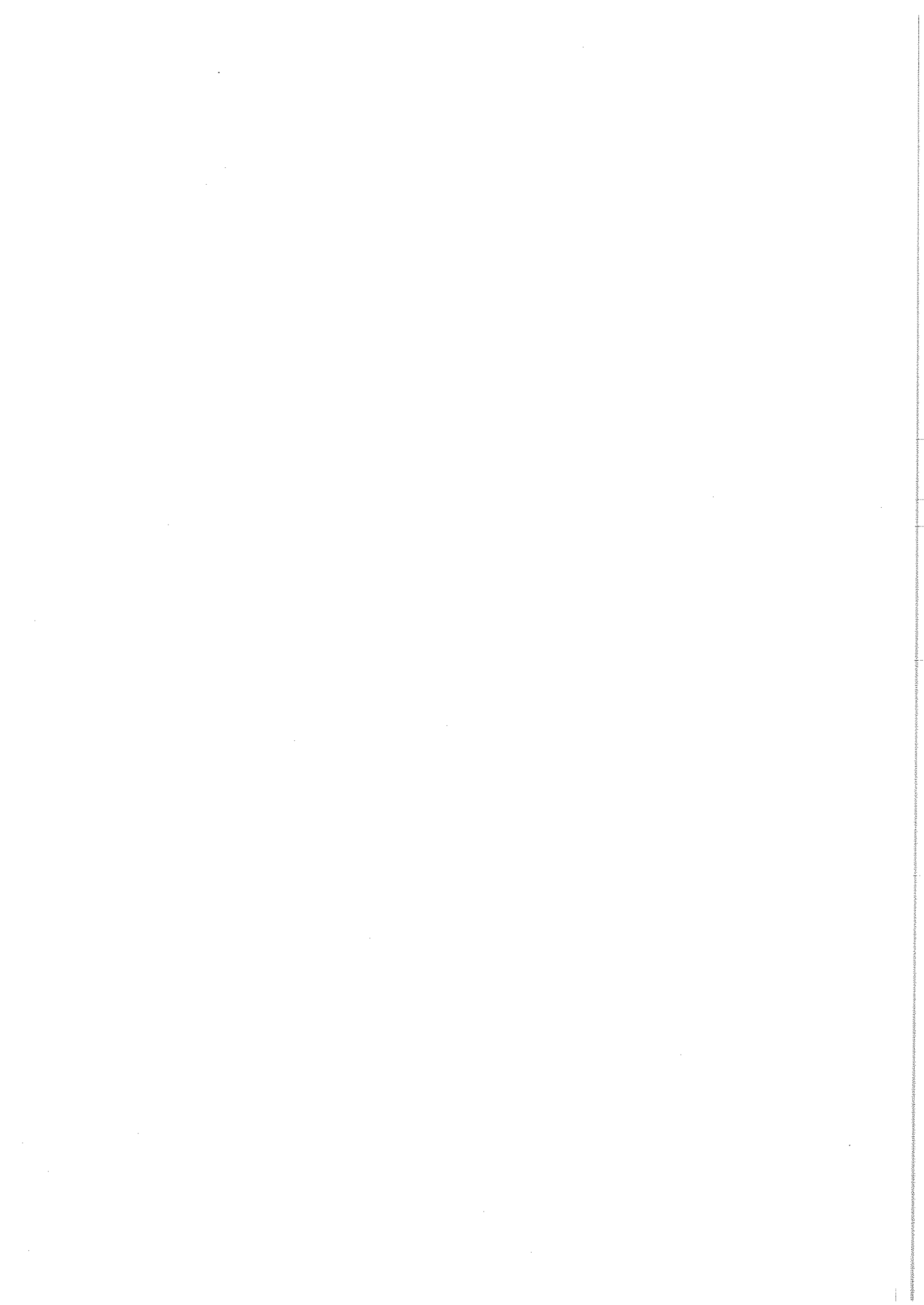
De stadsdeelraad wil woningen bieden aan starters en 5,000 woningen realiseren op locaties waar ik op tegen ben, maar niet relevant voor dit betoog. Wat wel relevant is, is dat er in Amsterdam Zuidoost al genoeg woningen voor starters, die aan hetzelfde profiel, momenteel te koop staan of ter huur worden aangeboden. Realisatie van de bestane plannen zou dus betekenen dat er meer huizen gebouwd worden, die meteen weer in de verkoop belanden, terwijl de vraag van studenten naar huisvesting alleen maar toeneemt.

Mijn advies aan u, leden van het ROVB is : Gebruik die 5,000 nieuw te realiseren woningen (of een deel van die 5,000 woningen) voor de huisvesting van studenten. Studenten komen in de toekomst in nog grotere getallen naar Amsterdam en studenten huisvesten te Amsterdam Zuidoost is een interessante optie, door bovengenoemde redenen.

Het ombouwen van bijvoorbeeld kantoorpannen aan de Amstel III is een goedkoper alternatief dan het bouwen van nieuwe huizen, en sluit beter aan op een doelgroep die echt zit te wachten op huisvesting.

**Inspraakreactie Cie ROVB, 28 mei 2009**  
**Ineke Schouwstra en Frans van Kesteren**

- **Waardevermindering van koopwoningen**
- **De mythe vanniet meer te bekostigen voorzieningen**
- **Leegloop van het platteland, wie gaat dat betalen?**
- **Leegstand in Amstel3**
- **Verkeersproblemen**
- **De wensen van de huidige bewoners**
- **Demografische prognoses en bouwkundige overwegingen**
- **Tot slot.**



Inspraakreactie cie. ROVB t.b.v. hoorzitting 28 april 2009  
Ineke Schouwstra en Frans van Kesteren.

### **Waardevermindering van koopwoningen**

De bouw van woningen aan de Gaasperplas zal vooral economische gevolgen hebben voor de bewoners van Gein3, de waarde van hun woningen zal achteruit gaan. Velen hebben daar m.b.t de financiële planning (hypotheekverhoging na verbouwing, aflossing, overwaarde gebruiken voor pensioentekort etc) geen rekening mee kunnen houden.

Het is zeer onverstandig in deze tijden van economische onzekerheid, waarin nota bene de discussie over de hypotheekrenteaftrek iedere keer gedempt/getemperd wordt vanwege de effecten ervan op de woningmarkt en het vertrouwen van de consument, nu willens en wetens de huiseigenaren van Gein3 te duperen met een waardevermindering van hun woningen. Wij stellen bij voorbaat het stadsdeel aansprakelijk voor planschade.

### **De mythe van niet meer te bekostigen voorzieningen**

Voorts stellen partijen dat “de voorzieningen” niet op peil kunnen worden gehouden met het huidige aantal bewoners. Er zouden dus meer bewoners bij moeten komen. In de “Nota van beantwoording inspraak” wordt deze reactie min of meer herhaald.

In dit verband is schriftelijk en mondeling genoemd: *de scholen, de winkelcentra, en het openbaar vervoer*. Alledrie van bedroevende kwaliteit en/of kampend met achteruitgang. Het stadsdeel doet het voorkomen alsof dit zou verbeteren door meer bewoners. Hieruit spreekt dezelfde (naïeve?) aanname als destijds aangenomen werd bij de bouw van de Bijlmer.

### *Het onderwijs*

Dit is in Zuidoost is onder de maat, de rapporten van de onderwijsinspectie zijn hier duidelijk over ([www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)) Weliswaar haalt Zuidoost het (niet al te hoge)

Amsterdamse gemiddelde bij de Cito-toets, maar dit is dankzij het niet meetellen van de kinderen die vanwege een leerachterstand niet mee mogen of kunnen doen (ca 30%!!). Op 2 scholen in Gein doet zich het verschijnsel van de “omgekeerde piramide” voor, nog volop aanmeldingen, zelfs wachtlijsten, voor de kleuterklassen, maar halverwege de schoolperiode halen ouders hun kinderen van school, brengen het naar Driemond, Abcoude, of elders buiten het stadsdeel. Het gevolg is dat groep 7 en 8 samengevoegd moeten worden (ABBS Het Gein) of er hele kleine klassen zijn (16<sup>e</sup> Montessori). Ook staan in Zuidoost veel scholen die door de onderwijsinspectie zijn aangemerkt als zwak of zeer zwak (Mobiël, De Ster). Veel kinderen gaan buiten het stadsdeel naar het voortgezet onderwijs.

Een gymnasium of toch minstens een zelfstandige Havo/VWO school ontbreekt in Zuidoost. Kortom, voor de middenklasse met (toekomstige) schoolgaande kinderen, die het stadsdeel zo graag wil trekken, heeft het onderwijs in Zuidoost onvoldoende te bieden. Dat zal ook niet verbeteren met meer inwoners, maar begint met het aanbieden van een beter niveau onderwijs en het krachtig tegengaan van taalachterstanden en gedrags- en opvoedingsproblemen.

Verbeterd dit niet, dan zal de middenklasse blijven wegtrekken.

Daarnaast: ten tijde van de geboortegolf 1980-1992 in nieuwbouwwijken Holendrecht, Reigersbos, Nellestein en Gein waren alle kindgerelateerde voorzieningen overvol met wachtlijsten, nu is dat weggeëbd. Gein heeft 5 basisscholen en 1 school voor speciaal onderwijs, Reigersbos heeft 2 basisscholen, Nellestein heeft 2 basisscholen en 1 voor speciaal onderwijs, Holendrecht heeft 4 basisscholen, waarvan er 1 (Mobiël) ook zeer weinig leerlingen heeft. De heldere conclusie: Gein en Holendrecht hebben teveel basisscholen, nog uit de tijd van de geboortegolf/aanleg van de wijk. Ook is in de jaren 80 en 90 het leerlingengewicht (achterstandsleerling telt zwaarder voor personeelsformatie) maximaal opgerekt, dat is nu van overheidswege teruggedraaid. Met gevolgen voor de formatie. Er zal

dus gefuseerd moeten worden. Schoolbesturen willen dit (liever) niet, maar het gaat niet aan dit op het bord van de bewoners te leggen, als zou het een probleem van een tekort aan bewoners zijn.

#### *Het openbaar vervoer.*

De metrowagons zijn van erbarmelijke kwaliteit (vooral de grijze Zilvermeeuw-metro's zijn gruwelijk armoedig). Echter, dit is een zaak van het GVB, daar heeft bouwen van nieuwbouwwoningen en/of een vermeend tekort aan inwoners niets mee te maken. Zie recente artikelen in het Parool hierover.

Voor wat betreft het overige openbaar vervoer (bussen), zolang het stadsdeel de illegale taxi's (snorders) in Zuidoost gedooft, het zelfs een onderdeel van de cultuur beschouwt, en stadsdeelraadleden en/of DBers er zelf persoonlijk ook gebruik van maken, is het niet op peil kunnen houden van het openbaar vervoer vanwege een tekort aan inwoners, geen serieus argument te noemen. Nogmaals, het stadsdeel heeft hier ook niets mee te maken, het is een zaak van het GVB.

#### *De winkelcentra.*

Er zijn grote winkelcentra in Muiderberg, in De Poort en in Amstelveen. De laatste twee zijn ook met openbaar vervoer goed te bereiken. Er is dus slechts een marginale rol voor de kleine winkelcentra Holendrecht, Reigersbos en Gein.

Reigersbos ligt strategisch in het midden, en lijkt dan ook relatief het minst weg te kwijnen.

In vergelijking met de jaren 80 is het verschijnsel e-commerce opgekomen. Vrijwel alles is online te bestellen, postzegels, GBA uittreksels, boeken, sportschoenen, kleding, meubels, kattenvoer. Muziek wordt gedownload, de cd winkel verdwijnt. Vakanties worden online geboekt, verzekeringen worden online afgesloten, producten worden eerst online vergeleken op vergelijkingssites. Jongeren, maar ook drukbezette veertigers kopen steeds meer online.

Rondvraag op de inspraakavond leerde dat veel mensen die buiten Zuidoost werken hun boodschappen nabij hun werk doen. Ook hier geldt dus: meer inwoners zal de wegwijnende winkelcentra niet helpen.

Maar: gezinnen met kinderen, maar ook anderen die op de kosten moeten letten, doen hun inkopen veelal bij Aldi/Lidl/Dirk. Alledrie de supermarkten liggen buiten Gaasperdam, dus ook hier is het aanvullen van het inwonertal geen oplossing.

De komst van ov-chipkaart betekent het einde van de strippenkaartverkoop bij kiosken. Kranten kunnen we online lezen of gratis krijgen, in plaats van ansichtkaarten verzenden we e-cards. In de 3 verzorgingshuizen in Gaasperdam zijn ook al winkeltjes, en worden kledingverkoop gehouden.

Relatief veel bewoners in Gein hebben een zaak aan huis (schoonheidsspecialist, kapper, administratiekantoor, pedicure, aannemer, fysiotherapeut, adviesbureau). Geen duur winkelpand nodig.

Kortom, 3 Gaasperdamse winkelcentra in deze grootte en in deze tijd lijkt achterhaald en overbodig. Er zou nagedacht moeten worden over wat wel nodig is aan winkels: een supermarkt, een pinautomaat, een bakker, een kapper, een apotheek, en wellicht 1 cafe/snackzaak en 1 of 2 restaurants. Op die wijze kunnen we met kleinere of minder winkelcentra toe, kunnen de vrijkomende panden opgekocht en omgebouwd worden tot woning (zie plan GroenLinks), en hoeven niet, zoals nu de leegstaande panden bevolkt te worden door smoezelige, weinig verheffende horeca/belwinkels/etc. Het aanstellen van winkelcentramanagers en het plaatsen van camera's zijn slechts lapmiddelen.

Ook de buurtcentra worden tot 4 grote centra gecentraliseerd, waarom zou dit principe niet op winkelcentra toegepast kunnen worden?

Ik hoop hiermee het argument als zouden de voorzieningen niet op peil gehouden kunnen worden vanwege een tekort aan inwoners, voldoende weerlegd te hebben. De gegeven antwoorden in de Nota van Beantwoording inspraak geeft blijk van onvoldoende inzicht in de werkelijke problematiek en beantwoordt het probleem van onvoldoende kwaliteit (van de voorzieningen) wederom met een vermeende noodzaak tot meer kwantiteit (van woningen en inwoners). Dit zal niet werken: slechte scholen en armoedige onveilige winkelcentra worden door middenklasse gemeden, hetgeen weer extra autoverkeer met zich meebrengt (zie kopje “verkeer”).

### **Leegloop van het platteland, wie gaat dat betalen?**

Minister Van der Laan stelde onlangs dat het platteland dreigt leeg te lopen. De voorzieningen daar verdwijnen (de vermeende teloorgang van voorzieningen in Gaasperdam is hier echt niet mee te vergelijken!). Hij stelt vast dat de 4 grote steden hiervoor zullen moeten betalen, zij profiteren immers het meest van de leegloop van het platteland. Door te besluiten het inwonertal en de hoeveelheid huizen in Zuidoost te laten toenemen neemt de stadsdeelraad dus willens en wetens een besluit waarvoor de bewoners vroeg of laat financieel zullen moeten bloeden. Immers de kosten waar Van der Laan op doelt, zullen door de stadsburgers moeten worden opgebracht.

Zie

[http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2759458.ece/ rsquo\\_ Stad\\_ moet\\_ betalen\\_ voor\\_ platteland\\_ rsquo\\_ .html](http://www.trouw.nl/nieuws/nederland/article2759458.ece/ rsquo_ Stad_ moet_ betalen_ voor_ platteland_ rsquo_ .html)

Met klem vraag ik de commissie dit argument in haar beslissing te betrekken en het niet over de schutting te gooien bij de huidige en toekomstige bewoners van Zuidoost. Ik stel de stadsdeelraad bij voorbaat aansprakelijk voor de toekomstige meerkosten, waar Van der Laan nu reeds op zinspeelt, indien zij toch besluit tot woninguitbreiding.

### **Leegstand in Amstel3**

In de leegstaande kantorentorens bij Amstel3 zouden zeer veel woningen voor starters gerealiseerd kunnen worden. Het weerwoord van het stadsdeel is tot nu toe:

- Die kantoorpanden zijn eigendom van private partijen, en het kost veel tijd en geld om die over te nemen, alvorens tot verbouwing kan worden begonnen.
- Het gebied Amstel3 behoort niet tot het stadsdeel Zuidoost, en mag daarom niet meetellen voor het aantal te realiseren woningen in Zuidoost.

Al eerder is duidelijk geworden dat de toezegging tot 3000 tot 6000 woningen te bouwen geen dwingende verplichting is van de centrale stad tegenover stadsdeel Zuidoost, maar dat Zuidoost dit vrijwillig toegezegd heeft. Het argument van “het aantal te realiseren woningen in Zuidoost” wordt hiermee al ontkracht, er is helemaal geen dwingende verplichting tot een aantal woningen in Zuidoost bouwen. En het is dus ook geen argument om het verbouwen van kantoorpanden in Amstel3 niet serieus op te pakken, buiten beschouwing te laten. Het gaat om de vermeende behoefte aan woningen in Amsterdam, niet om het zo hoog mogelijk scoren per stadsdeel. Zie ook het voorwoord in “Alternatief Woningbouwlocaties GroenLinks Zuidoost”, die dit ook duidelijk aangeeft.

Het aankopen van de kantoorpanden en het verbouwen zal inderdaad veel tijd en geld kosten, maar het realiseren van de woningbouwplannen (inclusief opleveringsvertragingen) die er nu liggen, ook. Geen valide argument dus. Bovendien is het leeg laten staan van zoveel kantoorpanden politiek onverkoopbaar aan de bewoners van Zuidoost, zeker nu hen de woningbouwplannen in het groen, als het ware in de maag gesplitst worden.

In de nota van beantwoording wordt geponoerd dat het niet zeker is dat de marktpartijen zullen meewerken aan de verkoop van de leegstaande panden. Dat is geen argument om het niet te onderzoeken en hier hoog op in te zetten. De leegstaande kantoorpanden Amstel3 bieden juist veel mogelijkheden voor starters en studenten vanwege nabijgelegen uitgaanscentrum en goede openbaar vervoerverbindingen. De alternatieve nota van GroenLinks geeft aan welke creatieve oplossingen mogelijk zijn.

### **Verkeersproblemen**

De betreffende paragraaf in de nota van beantwoording overtuigt op dit punt geenzins. Er zal nog verder wat onderzocht worden, het zal meevallen en natuurlijk zijn nog wat aanpassingen mogelijk. Het geheel maakt een weinig onderbouwde en doordachte indruk.

Hierboven is al aangegeven dat vanwege de slechte kwaliteit van voorzieningen en vanwege het volbouwen van het groen juist een uittocht per auto naar buiten dit stadsdeel is te verwachten. Naar school in Driemond, Abcoude (basisschool), Amstelveen of Weesp (VO). Naar winkelcentra in Amstelveen of Muiderberg, waar geen bedelaars je opwachten bij de parkeerautomaat zoals in De Poort en waar het parkeren nog gratis is (Muiderberg). Naar de Franse Kamp in het Gooi voor het wandelen in de stilte i.p.v in het volgebouwde Gaasperplasgebied.

Hier lijkt met het inplannen van verkeersvoorzieningen geen rekening gehouden. Optimistisch wordt aangenomen dat de bewoners van de nieuw te bouwen woningen naar de aangrenzende winkelcentra zullen gaan voor hun behoeften. Al eerder werd hierboven aangegeven dat dit een onjuist en achterhaald beeld en aanname kan zijn. Reeds nu al zien we dat bewoners van IJburg hun woningen weer te koop zetten of hun kind buiten IJburg naar school sturen vanwege het gedwongen spreidingsbeleid m.b.t basisscholen (bron: het Parool).

De Nota overtuigt verder niet betreffende het probleem van parkeeroverlast en gevaar van sluiproutes door de wijken heen. Vooral de aanname dat verbreding van de Gaasperdammerweg veel zal oplossen is veel te optimistisch ingeschat.

### **De wensen van de huidige bewoners**

De OZO heeft onlangs een uitstekende rapportage geproduceerd over de wensen van de bewoners zelf. Hieruit kwam dat de bewoners zich met klem verzetten tegen het bebouwen van de groene zones als de Zuidoever van de Gaasperplas, het Adidaspark en volkstuinten De Vijf Slagen. Gaasperdam Groen bood 1500 +1000 = 2500 handtekeningen aan, doorgerekend naar de representativiteit betekent dit dat **25000 bewoners tegen de bebouwing van de groene zones zijn.**

Op de inspraakavond van 20 mei bleek dat de coalitiepartijen VVD en PvdA vragen van bewoners niet goed konden beantwoorden, onvoldoende kennis hadden, teveel uitgingen van aannames die inmiddels achterhaald zijn.

Ook tekende ik daar uit de mond van een VVD raadslid op dat de huidige bewoners er eigenlijk niet meer zo toe doen. Vertrekken zij, dan komen er wel weer andere bewoners voor in de plaats. (Zelden een dergelijk staaltje politieke arrogantie gehoord).

De uitgangspunten/conclusies zoals weergegeven in de Nota van beantwoording tonen aan de argumenten van huidige bewoners niet serieus te nemen en eenzijdig in te zetten op economische groei (toename recreatie, horeca)

De Nota zegt toe dat er geen hoogbouw rond de Gaasperplas en het Centraal Adidaspark zal plaatsvinden, met uitzondering van het punt Meerkerkdreef/Valburgdreef, maar stelt dat dit inhoudt dat er hooguit 8 bouwlagen of 25 meter zal worden gebouwd, de boomgrens. Dit is onbegrijpelijk, inconsistent en ongeloofwaardig. Er passen geen 8 bouwlagen in 25 meter. In de Nota wordt de begrippen "Natuurbeleving en natuurwaarde", waar bewoners zich getuige de inspraak vooral zorgen om maken ingekleurd met "recreatie". Leest men verder, dan blijkt het stadsdeel hier vooral economisch rendabele recreatie mee te bedoelen. ("Hoogwaardig groen betekent ook gebruikskwaliteit").

Dit is niet wat de bewoners ingebracht hebben en is geen antwoord op de zorgen van de bewoners, die juist het karakter van rust en stilte in de parken gehandhaafd willen zien. Voor de participatie van bewoners blijkt er gebruik te zijn gemaakt van straatinterviews, een internetpanel, en een bewonersbijeenkomst van recent verhuisden. Dit zijn geen representatieve bronnen, de hierboven aangegeven OZO rapportage en de handtekeningenpetitie van Gaasperdam Groen zijn dit wel. Die zijn bovendien verifieerbaar.

### **Demografische prognoses en bouwkundige overwegingen.**

Het lijkt een hachelijke zaak blind te vertrouwen op demografische prognoses.

Voorspellingen dat Nederland ooit 19 a 20 miljoen inwoners zou tellen lijken niet uit te komen. Kortgeleden werd nog aangenomen/voorspeld dat er te weinig kinderen zouden worden geboren ter vervanging van het inwonertal. Onjuist: het geboortecijfer is al decennia lang stabiel. Vergrijzing is geen probleem, mits de voorzieningen hieraan worden aangepast, dus meer voorzieningen voor zelfstandige ouderenwoningen, veilige voetpaden, schone (dus niet naar urine stinkende) liften. Eventuele leegstaande schoolgebouwen zouden ook gebruikt kunnen worden voor aangepaste woningbouw.

Daarbij komt dat het Randstadgebied onder de NAP waterspiegel ligt met alle risico's in de toekomst vandiën, en de grond in Zuidoost nu reeds problematisch bebouwbaar is (zand over veen: hardnekkige verzakkingen, ook van riolering, ik heb reeds het volledig instorten van een voortuin, tijdens noodweer met zware regenval, in Holendrecht Oost, waar ik toen woonde, mogen meemaken).

Nog meer bouwen zal deze bestaande problemen verergeren (zie ook overwegingen over het leegtrekken van het platteland ten gunste van de Randstad).

### **Tot slot**

Het streven naar schaalvergroting heeft in het onderwijs en de zorg tot kwaliteitsverschraling geleid. Op het niveau van woningbouw zal het kunnen leiden tot verschraling van de leefbaarheid, afname van de mogelijkheid van de menselijke maat. De alternatieve nota van GroenLinks spreekt mij dan ook zeer aan. Ik hoop dat de stadsdeelraad deze visie en de daarin beschreven alternatieven, ook de nog niet onderzochte locatiemogelijkheden, tot de haren zal maken en beveel deze dan ook warm bij u aan.

Tenslotte zou het een schoolvoorbeeld van democratie zijn als de stadsdeelraad, zoals al eerder geopperd, dit besluit over de verkiezingen heen zou tillen, zodat de bewoners daadwerkelijk de kans krijgen hierover mede te beslissen.



Parel aan groen <sup>natuur.</sup> en water.

33 jaar bewonen Gaasveld.

27 jaar actief bij reedvoere.

ontwikkeling van af florāde

Ben grootgebruiker wandel / fiets / reil.

nu ligt de plas in een parkachtig gebied

met een smalle strook groen aan de zuid zijde

Ik woon hier graag mede om wat mijn omgeving te bieden

Als de boomplannen door gaan aan zuid oever en Centraal park  
zal het er uit zien als de Sloten plas.

bebouwing neemt de wind weg.

met een drukke weg naast de plas.

geluid draagt over water tot in het park.

gevolg verdwijnen van onder meer de reidclub  
het wegtrekken van bewoners die hier wonen om  
het groen en het water.

advies Politiek stop deze plannen en bedenken een ander plan.

Want het zal nooit meer worden zoals het nu is  
maar dan is het te laat.

Buurtvereniging

## De Laagbouw

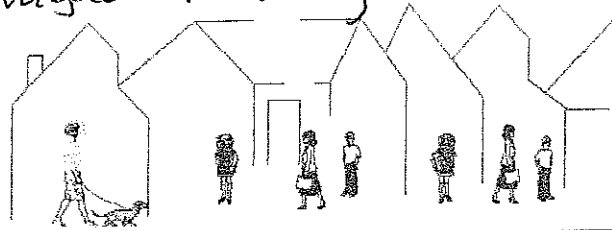
Maldenhof

Mijehof

Mijndenhof

mw. Y. Boongaard-Thiry

29.



Geachte aanwezigen,  
Namens buurtvereniging "de Laagbouw" wil ik het navolgende onder uw aandacht brengen:

Wij vinden de enige voorziening in Holendrecht Oost van eminent belang en zoals u ongetwijfeld zult weten, hebben wij het hier over Het Centraal Park.

### Het Adidasplein.

Heeft verschillende algemene voorzieningen en dienen onaangetast te blijven. Indien voetbal- en tennisveld, skatebaan, basketbal en tafeltennistafel zouden verdwijnen, vrezen wij dat de activiteiten van de jeugd zich weer zullen verplaatsen naar de hoven. Dit zal betekenen dat er overlast, baldadigheid en criminaliteit zullen ontstaan, met alle gevolgen van dien.

Wij waren gelukkig verlost van de hangjongerenplekken in onze buurt en deze dreigen nu dan weer te ontstaan. Ook worden deze voorzieningen veelvuldig door scholen benut.

In dit park zijn tevens de nutstuinenvereniging, de scouting en kinderboerderij het Brinkie gevestigd. Als dit alles zou verdwijnen, vrezen wij dat aan de behoeftes van mensen zoals, rust, recreatie, ruimte, educatie en sociale cohesie een einde zal komen. In onze ogen een desastreuze ontwikkeling. De belangrijkste overweging van de bewoners was indertijd te kunnen genieten van rust en ruimte in hun directe woonomgeving. De geluiden die wij nu ontvangen luiden, dat velen zich genoopt voelen te gaan verhuizen indien deze onacceptabele plannen van het Stadsdeel gerealiseerd gaan worden en dat kan toch nooit de bedoeling zijn.

### De Riethoek

is een unieke plek in onze wijk met een veelheid van zeldzame planten en dieren. Kortom de enige **onbebouwde** plek waar je heerlijk kunt vertoeven en kunt genieten van al dit moois. Waarom alleen de natuur bekijken via internetsites zoals "beleefd.ente.nl", terwijl er ook hier om de hoek van kan worden genoten.

### De schoolwerktuinen

Worden dagelijks door veel leerlingen van diverse scholen met enthousiasme bezocht. Ook ouders vinden met hun kinderen er een weg naar toe!

Een tweede aanslag op het voor een ieder zo noodzakelijk groen (na het kappen van 8000 bomen in het Bijlmerpark, zeker ook veroorzaakt door niet tijdig onderhoud te plegen) kan toch niet de opzet zijn. Daarom pleiten wij, dat **Het Centraal Park** Gaasperdam met zijn bijzondere kwaliteiten en ligging met een toekomstige verbinding naar het Bijlmerpark, in zijn geheel wordt opgenomen in de Hoofdgroenstructuur Amsterdam

Tot slot willen wij nog onder uw aandacht brengen dat 2 brieven, geschreven door de Laagbouw op 4 mei 2008 en 24 februari 2009, tot op heden onbeantwoord zijn gebleven. Zelfs een bevestiging van ontvangst is nooit gestuurd. Gaarne uw visie hierover.

## inspreektekst

28 mei 2009

Geachte leden van de commissie,

Mijn naam is Marjan Verjaal en ik kom inspreken namens de vrijwilligers van de WERKGROEP BIJLMERWEIDE.

De vrijwilligers verzorgen al 20 jaar een deel van het onderhoud van het park en proberen daarmee voorwaarden te scheppen voor een grotere biodiversiteit.

De Bijlmerweide ligt weliswaar niet onder direct vuur voor wat betreft gevaar voor woningbouw, maar dat betekent helaas niet dat het goed gaat met ons park.

Het is intussen 23.15 uur. Het is moeilijk om alert te blijven. Ik zal het dus kort houden.

Ik ben boos. Bij herhaling wordt mij door leden van het college bezworen dat de inbreng van (buurt)bewoners van groot belang is en dat bewoners beslist serieus genomen worden.

In de praktijk blijkt het tegendeel. Beloften om vragen per mail te beantwoorden worden niet nagekomen. Overleg over het beheer van de Bijlmerweide wordt steeds op de lange baan geschoven: geen middelen, geen personeel, wisselingen binnen het college en wachten op het grote plan en de grote visie.

Intussen werd de BW dit jaar te vroeg gemaaid. Te vroeg voor de normale bloeicyclus en zaadvorming van orchideeën en ratelaars. Is dat de natuurontwikkeling zoals bedoeld in uw rapport? Hopelijk niet.

Ik zou het kort houden. Geen goed gefundeerd betoog deze keer.

Om het tij te keren en de kwaliteit van het groen van ons park te verbeteren, willen de vrijwilligers:

1. meepraten over de bestemming van de gehele Bijlmerweide.
2. gestructureerd meepraten over inrichting en onderhoud van ons park. Inclusief natuurontwikkeling en al dan niet waterberging.
3. een budget dat past bij de doelstellingen.

namens de Werkgroep Bijlmerweide

Marjan Verjaal

garstkamp 326  
1103 PH Amsterdam  
tel 3980499  
mverjaal@xs4all.nl

## **Verklaring Zeilvereniging Gaasperplas Tegen woningbouwplannen rond de Gaasperplas**

De gezamenlijke watersportverenigingen Windsurfing Gaasperplas, EHDC, Concrete Dragons, Kanovereniging Gaasperplas en Zeilvereniging Gaasperplas spreken zich met klem uit tegen woningbouw rond de Gaasperplas. De verenigingen treden hierin ieder afzonderlijk en gezamenlijk op.

1. De Gaasperplas en haar groene omgeving worden bij herhaling bedreigd in hun ecologische, recreatieve en sportieve functie door (woning)bouwplannen. Daaraan moet nu definitief een einde komen. Speelparadijs Balorig mag geen precedent zijn.
2. De Gaasperplas, het Gaasperplaspark en de oevers van de Gaasperplas moeten integraal onderdeel blijven en, als dit niet het geval is worden, van de ecologische hoofdgroenstructuur. De verenigingen verzoeken de gemeente Amsterdam en de provincie de hoofdgroenstructuur te respecteren en voor de lange termijn te vrijwaren van bouwactiviteiten.
3. De recreatie en watersportfunctie van de Gaasperplas voorzien in de behoefte en hebben zich gedurende de laatste 30 jaar bewezen voor de regio Amsterdam met 2 miljoen recreanten per jaar.
4. Woningbouw maakt een einde aan de recreatie en het verenigingsleven om en op de Gaasperplas. Dat is niet in het belang van huidige bewoners en mogelijk toekomstige bewoners in de nieuwbouw.
5. De watersportverenigingen zijn afhankelijk van de elementen van de natuur, zoals schoon water, wind en zon. (Woning)bouw rond de plas bedreigt de vrije loop van de elementen en maakt een einde aan de meeste watersportverenigingen.
6. Bouwen aan de Gaasperplas is helemaal niet nodig. Er zijn voldoende alternatieven in Zuidoost. Kantoorgebouwen kunnen omgebouwd worden tot woningen. Aan de Gooiseweg en op de overkapte Gaasperdammerweg (A9) kan gebouwd worden. Ook de nieuwe bewoners kunnen op steenworp afstand recreëren aan en op de Gaasperplas.
7. De economische functie van het stadsdeel verlangt niet alleen voldoende (koopkrachtige) bewoners. Huidige en toekomstige bewoners gaan buiten het stadsdeel winkelen als verpaupering van en onveiligheid in de winkelcentra in Amsterdam-Zuidoost niet effectief worden gekeerd.

De watersportverenigingen aan de Gaasperplas en de Zeilvereniging Gaasperplas in het bijzonder roepen het Stadsdeelbestuur Amsterdam Zuidoost, de Gemeente Amsterdam en Gedeputeerde Staten van de provincies Noord-Holland en Utrecht met klem op het natuur en recreatiegebied Gaasperplas te beschermen en voor de korte en lange termijn ieder plan voor (woning)bouw rond de Gaasperplas te staken.

april 2009  
Maarten Vlijmincx  
Zeilvereniging Gaasperplas

Secretariaat Groot Geerdinkhof  
Geerdinkhof 206  
1103 PX Amsterdam

## Inspreektekst

Amsterdam, 28 mei 2009

Betft: hoorzitting commissie ROVB inzake  
Woonvisie, Programma Groen&Blauw, Verkenning woningbouwlocaties

Geachte leden van de commissie,

In aansluiting en aanvullend op de door ons eerder ingediende zienswijze wil ik de volgende vier punten onder uw aandacht brengen. Indien u behoefte heeft aan meer informatie, dan volstaat een mail naar [voorzitter@geerdinkhof.nl](mailto:voorzitter@geerdinkhof.nl). We beschikken niet op tijd over de Nota beantwoording inspraak door het stadsdeel, inclusief alle ingediende zienswijzen, zodat het nu onmogelijk is om op de reactie van het stadsdeel te reageren.

### 1. De Bijlmerweide is wel degelijk onderdeel van de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur.

In de volgende, officiële documenten staat dat klip en klaar

- De uitspraak van de Raad van State inzake de ontgrondingenvergunning, d.d. 13 juli 2005:  
*Voorts is niet in geding dat de dreven vanuit provinciaal beleid geen beschermde status hebben. De taluds staan weliswaar in verbinding met de Bijlmerweide, die tot de provinciale ecologische hoofdstructuur behoort, maar maakt daarvan geen deel uit.*
- De brief van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 30 augustus 2004, kenmerk 2004-2676:  
*7. De groenstroken op de taluds staan in verbinding met de Bijlmerweide dat tot de Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) behoort.*
- Het verweerschrift van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland d.d. 24 januari 2005, kenmerk aan de Raad van State:  
*17. De wijk Geerdinkhof blijft aan drie kanten omsloten door de Bilmerweide, het is nu juist de Bijlmerweide die onderdeel uitmaakt van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur omdat naar provinciale maatstaven dit gebied landschappelijke waarde bezit.*
- En in de bijgestelde Ruimtelijk Onderbouwing inzake de art. 19 procedure "Verlaging 's Gravendijkdreef/Bijlmerdreef" van dit stadsdeel van februari 2004:  
*Binnen het plangebied Grunder Grubbehoefte blijft bestaande openbare ruimte en de aanwezige groenstructuur rondom de te renoveren flat Grubbehoefte in tact en wordt het merendeel van de daar aanwezige bomen gehandhaafd. Het vernieuwingsgebied Grunder Grubbehoefte is gesitueerd nabij de oostelijke rand van de Bijlmermeer, nabij de Bijlmerweide. Dit omvangrijke groen- en watergebied maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur, en wordt qua landschaps- en natuurwaarden beschermd.*

Hoe??

**Inspraakbijeenkomst inzake bebouwing Gaasperplas-oevers dd 28 mei 2009.**

Aangezien ik zeer wisselende en flexibele werktijden heb ben ik op allerlei verschillende tijden zeilend in mijn bootje op de Gaasperplas te vinden. Het valt mij op dat er dan rond en op de plas *altijd* mensen te vinden zijn: wandelaars, hondenliefhebbers, sporters, vissers, roeiers, zeilers, zonaanbidders, etc.

Als zeiler is het op de plas af en toe lastig manoeuvreren vanwege de vele windschiften, maar zeker uitdagend. Als de wind echter geheel afwezig is vanwege hoogbouw die precies op de meestvoorkomende windrichting staat is er geen lol meer aan. Zie daar mijn eerste bezwaar tegen deze bouwplannen.

Een situatie zoals die bijvoorbeeld in Loosdrecht te vinden – veel te veel huizen langs een veel te lang stuk oever - is mij gruwel. Wonen aan de plas is hooguit leuk voor een paar honderd gezinnen, maar gaat ten koste van honderduizenden recreanten die hun schitterende natuurgebied andermaal zullen zien afkalven. Eerder al zagen wij het spuuglelijke Ballorig opduiken, een rode puist waar het stadbestuur zich voor dient te schamen. Kinderen moeten helemaal niet tegen betaling het aantal prikkels maximaliseren en hun ADHD-gehalte nog verder opkrikken. Kinderen moeten zwemmen in de Gaasperplas, en leren de schaarse natuur te waarderen.

Ik zie vele alternatieven voor het creëren van woonruimte. Ik heb het Atlasgebouw jarenlang leeg zien staan, en zo is er meer leegstaande kantoorruimte in deze tijden van een krimpende economie.

De Gaasperplas maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur. Bebouwing is strijdig met deze richtlijnen van de hogere overheid. Ik hoop van harte dat de uitslag van deze bijeenkomst zal getuigen van echte democratie, waarin de mening van de recreanten en omwonenden niet wordt weggedrukt door lobbyisten of bestuurders van de lokale overheid die zo nodig 'iets blijvends' willen achterlaten. Ballorig is ons door krakkemikkige procedures opgedrongen, waarbij de gemeente op een gegeven moment de controle over het uiteindelijke bouwsel is kwijtgeraakt, want ja 'er was nu eenmaal toestemming gegeven'. Ik hoop van harte dat ons dat niet overnieuw hoeft te overkomen, en dat er nu wel geluisterd wordt naar de mening van de gebruikers van het Gaasperplasgebied.

Bart Noorman  
Snelleveldstraat 39  
1107 VS Amsterdam-Zuidoost  
020-6974595 / 06 15161425  
[info@bartnoorman.com](mailto:info@bartnoorman.com)



Mrs. Toorman 37

Inspraaktekst 28 mei 2009, betreffende de bouwplannen Stadsdeel Zuidoost

Geachte leden van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening, Verkeer en Beheer,

Sinds zomer 2007 presenteert het Stadsdeelbestuur haar bouwplannen voor Zuidoost, met name voor Gaasperdam. Het SDbestuur heeft deze plannen inmiddels op velerlei wijze aan bewoners voorgelegd met de vraag te reageren en suggesties voor wijziging en verbetering te doen. In elke ronde hebben bewoners zich veel moeite en tijd getroost om zich in te lezen en daarover in vele toonaarden laten weten dat zij het niet eens zijn met alle aangewezen locaties en de aard van de bouwwerken. Na elke ronde kwam het SDbestuur opnieuw met haar praktisch ongewijzigde oorspronkelijke plannen, zonder helder te motiveren waarom zij bij deze plannen wilde blijven.

Het verzet van bewoners tegen de bouwplannen van het Stadsdeelbestuur blijkt zeer groot, zoals ook blijkt uit de opkomst van deze avond. Maar bovenal blijken bewoners tot zeer constructieve voorstellen te komen zoals u uit alle zienswijzen en visiestukken kunt lezen. Onderzoek samen met Amsterdam het voorstel om van de Gooiseweg een stadsstraat te maken met een tramlijn; verdicht de bouw rond (metro)stations; zoek actief naar functiemenging in de bedrijventerreinen; en vooral: laat de groene gebieden groen, laat ze met rust!

Ik daag u uit om geen herhaling te doen plaatsvinden van de besluitvorming over de vernieuwing van de Bijlmer en van de totale wijziging van het Bijlmerpark. Daar hebben bewoners ook hun stinkende best gedaan om met constructieve voorstellen te komen, die vervolgens op geen enkele wijze zijn gehonoreerd.

Inspraak is een serieus democratisch recht, waar een Stadsdeelraad en een Stadsdeelbestuur serieus naar behoren te luisteren. Inspraak mag niet betekenen dat er alleen geluisterd wordt naar medestanders, maar moet juist ook tegenargumenten serieus nemen. Het mag en kan nooit een cosmetische actie zijn om vervolgens te kunnen zeggen dat de democratische procedures gevolgd zijn.

Leden van de raadscommissie, als onderdeel van de Stadsdeelraad, ú bent de gekozen **vertegenwoordigers van de bewoners**. Ik daag u uit om deze vertegenwoordiging waardig te zijn en de keuze van uw advies, en later het raadsbesluit, als vertegenwoordigers van de bewoners, dus van ons hier, te baseren op de goed onderbouwde meningen van de bewoners. Raadsleden, wees zuinig op uw bewoners, en dus op uw kiezers.

Mirjam Toorman  
Leerdamhof 442 / Nellestein  
1108 CL Amsterdam Zuidoost  
toormanm@hebaet.nl

***Inspraak bij de hoorzitting dd 28-Mei-2009 inzake de structuurvisie Zuidoost en de memorie van antwoord.***

Aan het DB van het stadsdeel Amsterdam Zuidoost

Door Margriet Pel  
C. Aarnoutsstraat 35  
1106ZE Amsterdam Zuidoost

Voor mij als burger gelden onverkort de hierboven namens NM genoemde argumenten:  
Daarnaast 2 additionele opmerkingen:

Democratische principes worden met voeten getreden.

Uit de memorie van antwoord dd 19 mei 2009 en diverse andere uitingen namens de stadsdeelraad, blijkt dat het stadsdeel het belang van het democratisch proces onvoldoende onderkent. De mening van de burgers, die eensgezind en in grote aantallen hun bijdrage hebben geleverd, wordt niet gehonoreerd.

Ondanks de vele protesten, het grote aantal bijeenkomsten en het groot aantal ingediende zienswijzen, blijft het stadsdeel vrijwel onverkort aan de plannen vasthouden en lijken deze met grote spoed doorgedrukt te moeten worden.

Er zijn geen voorstanders te vinden voor het bouwen op de Zuidoever.

Wij dagen het stadsdeel uit middels een referendum aan te tonen, dat er zelfs maar een 10% minderheid voor bebouwing van de Zuidoever te vinden is. Zelfs deze 10% minderheid zal niet zijn te vinden.

Planschade.

Naast schade aan de natuur en recreatie mogelijkheden ondervinden de huidige bewoners planschade. Wij vragen het stadsdeel rekening te houden met de planschade vergoedingen, die uitgekeerd zullen moeten worden, bij vasthouden aan de bouwplannen.

Afgezien van dit verschil maakt de Zuidoever onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur van de gemeente Amsterdam. In alle gevallen vervult het park een belangrijke functie voor de natuur.

De Zuidoever heeft een heel ander karakter, dan andere parken. Het park is veel ruiger en gevarieerder en vertoont qua structuur overeenkomst met duingebieden. Vandaar waarschijnlijk het toenemend aantal nachtegalen.

Uit de lijst met voorkomende zeldzame plant en diersoorten blijkt dat het hier geen gemiddeld stadspark betreft. Zeldzame planten en dieren groeien alleen op plekken waar zij zich 'thuis voelen. Dat zijn dus zeldzame plekken. Een dergelijke plek is de Zuidoever. Zeldzaam mooi en gevarieerd. Het heeft 40 jaar gekost voor dit gebied zich heeft ontwikkeld. Bebouwing zal het karakter van de Zuidoever onherstelbaar veranderen en de rust en ruimte dusdanig laten afnemen, dat voor er voor veel zeldzame, en rode lijst planten en dieren geen plaats meer zal zijn.

Het idee, genoemd in de memorie van antwoord, om de zeldzame planten en dieren te verplaatsen is kansloos, omdat vergelijkbare geschikte gebieden, van enige omvang waar deze planten en dieren zich kunnen vestigen en overleven in de omgeving niet beschikbaar zijn.

### **Herijking**

- Om de bebouwing te kunnen uitvoeren is een herijking nodig van de zuidrand van de Hoofdgroenstructuur. Wij willen benadrukken dat Hoofdgroenstructuur en EHS de bedoeling hebben natuurgebieden een beschermde status te verlenen. Herijken is uitdrukkelijk in strijd met de bedoeling van deze beschermde status. Om de herijking mogelijk te maken is instemming nodig van de centrale stad. Wij zullen bij de centrale stad het verzoek neerleggen om geen instemming te verlenen.

### **Parkenwig**

- Wanneer het zogenaamde parken wig idee gerealiseerd zou worden, is het belangrijk dat de parkenwig aansluiting vindt op de EHS en EVZ ten oosten van de Gaasperplas. De Noordoever kan hier minder aan bijdragen, omdat deze voor een belangrijk deel is bebouwd en daarnaast een veel meer gesloten boskarakter draagt. Via de Zuidoever in zijn huidige vorm kan deze aansluiting echter perfect gerealiseerd worden.

### **Recreatie**

- De zuidoever en het centraal park vormen zeer gewaardeerde omgevingen voor allerlei vormen van recreatie. Er zijn nog rustige plekken te vinden, maar er zijn ook plaatsen die op hoogtijdagen duizenden bezoekers trekken. Het strandje wordt gebruikt om te zwemmen, te joggen, te BBQen, maar ook voor religieuze bijeenkomsten als doopdiensten. Daarnaast wordt een veelheid van sporten beoefend. Recreanten kiezen juist deze omgeving, omdat men zich buiten de stad kan wanen, zonder hiervoor uren in de file te hoeven staan. Wij pleiten nogmaals voor het behoud van deze recreatiemogelijkheden. Elke vorm van bebouwing zal hier ernstig afbreuk aan doen.

**Geschenk aan Koningin Beatrix ter ere van haar 25 jarig huwelijk.**

Wij hebben nog geen schriftelijk bevestiging ontvangen, dat het stadsdeel voornemens is op ons verzoek HM Koningin Beatrix expliciet op de hoogte te brengen van de plannen tot functiewijziging van de Zuidoever. Wij verzoeken het stadsdeel dringend aan dit verzoek alsnog gehoor te geven.

***Inspraak bij de hoorzitting dd 28-Mei-2009 inzake de structuurvisie Zuidoost en de memorie van antwoord.***



Aan het DB van het stadsdeel Amsterdam Zuidoost

Van De Vereniging Natuurmonumenten,  
Schaep en Burgh  
Noordereinde 60  
1243 JJ 's-Graveland  
T (035) 655 99 33  
Postbus 9955  
1243 ZS 's-Graveland

Door Margriet Pel  
C. Aarnoutsstraat 35  
1106ZE Amsterdam Zuidoost

Natuurmonumenten is een organisatie die opkomt voor de natuur en deze tracht te beschermen op plaatsen waar de natuur in gedrag komt, maar met name waar het de EHS betreft. Deze is tot speerpunt voor 2009 verheven.

In onze zienswijze hebben de volgende 3 punten benadrukt:

- 1. Verlies van natuurwaarden.**
- 2. Verlies van recreatie waarden en mogelijkheden tot natuurbeleving voor de Amsterdamse stadsbewoner.**
- 3. Geschenk aan Koningin Beatrix ter ere van haar 25 jarig huwelijk.**

In de memorie van antwoord is hierop op enkele punten een reactie gekomen. Onzes inziens komt de memorie van antwoord echter op nauwelijks aan onze bezwaren tegemoet. Het stadsdeel houdt onverkort aan haar voornemen tot bouwen op 7 locaties, inclusief de Zuidoever van de Gaasperplas en het centraal park vast.

Wij willen enkele punten uit onze zienswijze hierom nog nader toelichten:

**EHS en hoofdgroenstructuur**

- De zuidoever van de Gaasperplas grenst volgens de nota groen&blauw aan de EHS, maar volgens de provinciale kaarten, maakt de Zuidoever er zelfs integraal onderdeel van uit. ([www.noord-holland.nl/images/65\\_135235.pdf](http://www.noord-holland.nl/images/65_135235.pdf))

Johan van Kuyckstraat 23  
1067 XG Amsterdam  
Telefoon 020 613 28 93  
Fax 020 613 32 76  
E-mail [bvv.volkstuin@planet.nl](mailto:bvv.volkstuin@planet.nl)



Stadsdeel Amsterdam Zuidoost  
Aan de leden van de raadscommissie RO  
Postbus 12491  
1100 AL Amsterdam Zuidoost.

uw kenmerk:

uw brief van:

ons kenmerk:

datum:

139.jb

27 mei 2009

onderwerp: (Geen) woningbouw op De Vijf Slagen

Geachte leden van de commissie Ruimtelijke Ordening,

Graag willen wij van de gelegenheid gebruik maken om onze zienswijze te geven op de structuurvisie Zuidoost en dan in het bijzonder op het onderdeel Randzone AMC.

Hierin wordt voorgesteld om het terrein van volkstuinpark De Vijf Slagen aan de Tafelbergweg aan te wijzen als woningbouwlocatie.

Op eerdere bijeenkomsten hebben wij al hiertegen onze bezwaren kenbaar gemaakt, maar tot onze grote teleurstelling heeft dat nog niet tot de gewenste resultaten geleid.

Daarom willen wij nogmaals protesteren tegen eventuele plannen om dit volkstuinpark op te offeren voor woningbouw.

Wij doen dat in onze hoedanigheid van huurder van het terrein van De Vijf Slagen.

Wij hadden het voornemen om onze bezwaren vanavond mondeling aan u kenbaar te maken, maar wegens omstandigheden zijn wij niet in de gelegenheid in persoon aanwezig te zijn.

Daarom hebben wij onze zienswijze op schrift gesteld.

Dit unieke tuincomplex is opgericht in 1990 en grenst aan het natuurgebied Klarenbeek en dient onder andere als waterberging en vloeiend landschappelijk overloopgebied naar Abcoude.

De multiculturele samenstelling van 14 verschillende culturen onder de 154 tuinders vormen een unieke vereniging waar jong en oud in harmonie met elkaar tuinieren.

Het is niet uitsluitend de boerenkool en 'eigenheimer' die wordt verbouwd maar ook veel exotische gewassen die met elkaar gedeeld worden waarbij integratie en participatie tussen de tuinders gebroederlijk samengaan.



Naast de mogelijkheden om te tuinieren en het onderhouden van sociale contacten kent het tuincomplex een grote verscheidenheid aan planten en dieren.

In en om het gebied komen 18 soorten vlinders voor. Daarnaast zijn vogels als staartmees, koolmees, pimpelmees, bontspecht, fazant en bosuil trouwe bezoekers van het tuincomplex die hier ook vaak hun broedplaats hebben. De vele schone sloten op het tuincomplex bieden een rijke boven- en onderwater fauna van o.a. 27 verschillende waterplanten, salamanders, kikkers en waterjuffers.

Maar ook een bijenvolk van 5000 bijen in beheer van één van onze tuinders bevruchten jaarlijks de vele planten en fruitbomen op het tuincomplex.

***Bovenstaande staat in schril contrast met de conclusie op bladzijde 99 van het rapport Randzone AMC waarin u schrijft dat de natuurwaarde van De Vijf Slagen vrij laag is.***

Vorig jaar heeft uw stadsdeel de aanleg van een stroomvoorziening voor een milieuvriendelijke rioleringsafvoer goedgekeurd. Een en ander is onlangs opgeleverd door NUON en Waternet.

Daarnaast vervult De Vijf Slagen een publieke en maatschappelijke taak door haar terrein open te stellen voor de bewoners in het stadsdeel en de vele medewerkers van het AMC die vaak in de pauze al ontspannend, lopend over het volkstuintcomplex hun broodje eten. Ook biedt het tuincomplex tuintjes aan voor re-integratie en participatie van psychiatrische patiënten van AMC de Meren.

In samenwerking met de natuurvereniging De Ruige Hof aangrenzend aan het tuincomplex zijn wandelroutes uitgezet en staan er plannen op stapel om de twee unieke ecologische gebieden te verbinden met een brug.

Het volkstuingebied De Vijf Slagen loopt als tuinvereniging vooruit in het bieden van samenwerkingsmogelijkheden met de plaatselijke politiek om groen in de stad te behouden op een manier die past bij deze tijd en die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Een ontwikkeling die door Minister Cramer van Milieubeheer bij de opening van het nieuwe landelijke centrum voor volkstuinters van het Algemeen Verbond voor Volkstuinders Nederland (AVVN) op 17 mei 2008 werd toegejuicht. En waar volgens haar zeggen steeds meer Gemeenten zich bewust van zijn en naar handelen.

De Vijf Slagen ligt in de Hoofd Groenstructuur en daar kunt u toch niet zomaar aan voorbij gaan. Er ligt hier voor u een uitstekende mogelijkheid om het tuinpark te integreren met woningbouw.

#### **Combinatie tuinpark en woningen**

Een tuinpark kan op verschillende wijze gecombineerd worden met woningen:

Woningen direct aan de rand van het tuinpark. Voordeel voor tuinders is het informele toezicht, ook in de rustige perioden en vergroting van het draagvlak voor het voortbestaan. Voordeel voor de woningen is een levendig, groen uitzicht en, in combinatie met wandelroutes, een goed onderhouden park voor de deur.

Diverse gemeenten zijn u hier al in voorgegaan.

In Landsmeer dreigde een volkstuintcomplex, vergelijkbaar met De Vijf Slagen, te moeten verdwijnen voor woningbouw. Uiteindelijk heeft men er voor gekozen om het tuinpark te handhaven als groene buffer en als wandelgroen voor de nieuwe bewoners.

Een ander voorbeeld is Ons Buiten in Utrecht.

Ook hier heeft een bestaand tuinpark niet hoeven wijken voor de nieuwbouwwijk, maar zijn de volkstuinten als groenvoorziening geïntegreerd in de nieuwbouw. De woningen zijn zoveel mogelijk rondom de tuinen aangelegd. De volkstuinten zijn uitgebreid met groene educatieve voorzieningen als een kinderboerderij en schoolwerktuinen.

met vriendelijke groet  
namens het bestuur  
van de Bond van Volkstuinders  
Th.v.d. Horst, voorzitter  
voor deze

Jacob B. Boelman  
beleidsmedewerker

Geachte stadsdeelraad,

U heeft plannen gemaakt voor de toekomst van Zuidoost.  
Vanzelfsprekend wordt er dan uitgegaan van mogelijke toekomstige bewoners, dit gestaafd met allerlei statische onderzoeken.  
Er moeten ook nieuwe soorten bewoners aangetrokken worden.  
Ik ben een "oude bewoner", ingeschreven sinds 1985 in Gein 1, Gaasperdam, een gebied met (toen nog) weinig uitgaansvoorzieningen maar wel met groen.

Groen is groen? Nee in dit geval niet. Het groen in Gaasperdam is heel bijzonder. Het is hierom dat wij hier nog steeds wonen.  
De Gaasperplas en het park, de Gaasperzoom, de Hoge Dijk, centraal park Gaasperdam, geven rust en een natuurlijk avontuurlijk gevoel.  
Ik vind dat er in de plannen te weinig wordt gekeken naar de mening en beleving van de huidige bewoners.

Als het aan u ligt wordt er gebouwd aan de Gaasperplas. Leuk voor al die nieuwe bewoners die hier zo nodig moeten komen.  
Hierdoor zou winkelcentrum Gein weer meer klanten kunnen krijgen.  
Denkt u werkelijk dat die nieuwe mensen daar gaan winkelen?  
Als dat een reden is om te bouwen zou u dan niet eerst moeten kijken waarom het in Gein niet loopt?

Er moet wooncarrière gemaakt worden. Ik denk dat het beter is om de bestaande woongebieden heel goed bij te houden. Waarom verloederen wijken?  
Bij ons in de buurt worden de tuinen maar slecht onderhouden. Toch wonen al die mensen beneden.

Door de stadsvernieuwing zijn mensen uit de Bijlmer overal hier in de wijk geplaatst in huizen waar ik met 25 jaar woonduur steeds achter het net vis.  
Dit voelt heel onrechtvaardig. Zij krijgen een tuin en doen er niets mee. Het ziet er verlopen uit. Ik ben van mening dat het nogal schort aan verantwoordelijkheid voor de omgeving.  
Het zou een goede les zijn als er eens een week niet geveegd en geprikt werd.

Waarom moeten de plannen zo ver vooruit gemaakt worden? Er worden constant fouten gemaakt in de ruimtelijke ordening ondanks alle voorspellende statistieken.  
Het is kunst niet de groei an sich als vooruitgang te zien maar ook stil te blijven staan bij datgene wat er is en hier zorgvuldig mee om te gaan.

Groenonderhoud zoals de Riethoek of volkstuinten ontstaan met liefdevolle aandacht. Wilt u dat gewoon wegmaaien om een paar luxe villa's voor de zo nodige wooncarrière te plaatsen? Als een wijk goed wordt onderhouden en de bewoners zich verantwoordelijk gedragen willen mensen dan nog steeds perse een grotere woning?

De woningbouwverenigingen zouden ook moeten kijken naar mensen die in zuidoost zelf willen verhuizen. Wat laten ze achter? Het systeem van toewijzing klopt niet.

Het Gaasperplasgebied zal nog heel belangrijk worden voor mensen. Hoe drukker en voller hoe meer overlast. Mensen willen een grotere woning. Willen beneden wonen. Willen ruimte. Willen geen burenlawaai. Er zou veel meer moeten gebeuren aan geluidsoverlast.

U vindt dat de Gaasperplas nog drukker moet worden.

Ben ik als bewoner minder van belang dan de nieuwe bewoners?

Ooit is het Oranjebos door bewoners geschonken als cadeau aan koningin Beatrix en prins Claus. Mensen hebben toen bomen gekocht en geplant. Mag je een cadeau van de huidige bewoners zomaar negeren?

De Gaasperdammers kiezen voor het groen en de rust. Het lijkt erop dat u deze bewoners die hier vaak al lang wonen wilt omruilen voor nieuwe mensen die u wel lokt met groen maar het tegelijkertijd verandert van paradijselijk en avontuurlijk tot een saaie tutenstadspas.

Hoogachtend

B. Bakker en C. Bakker-Schwarze  
Vianenstraat 134